

## **Nota de premsa sobre l'aprovació del Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural de la Serra de Collserola (PEPNat)**

El Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural de la Serra de Collserola (PEPNat) s'ha aprovat definitivament fa poques setmanes, amb un retard de més de 8 anys respecte els terminis establerts, ja que el Decret del Parc Natural va ser aprovat l'any 2010. Tot i el retràs, des de la PCDC valorem la importància de tenir aquest PEPNat i més tenint en compte que la seva llarga elaboració ha comptat amb un procés participatiu on hem pogut fer les nostres al·legacions, algunes de les quals han estat incorporades.

Malgrat això, no podem deixar d'esmentar les mancances amb les que neix el Pla i que poden dificultar el seu principal objectiu, que hauria de ser garantir la supervivència de l'espai natural i davant les amenaces a les quals s'enfronta.

- La **protecció** ha de ser el principal objectiu del Pla i per a aconseguir-lo cal que hi hagi un **sistema d'indicadors** fiable de l'estat de la flora i la fauna del Parc i que contempli **mesures de seguiment i gestió**. Gràcies a les nostres al·legacions, l'òrgan gestor ha d'impulsar el càlcul i l'anàlisi dels indicadors ambientals, a més d'elaborar les directrius de gestió de les àrees on es localitzen els hàbitats i les espècies d'especial interès. Més de 10 anys després de l'aprovació del Decret de Parc Natural sobta, com a mínim, que encara no s'hagin fet les directrius de gestió d'hàbitats ni s'hagi formalitzat el seguiment d'indicadors i esperem que el òrgan gestor del Parc acceleri la seva implantació.
- Malgrat l'objectiu principal de la protecció, sorprèn que en tota la normativa del PEPNat no es faci esment a que és un dels espais europeus inclosos a la **Xarxa Europea Natura 2000** i que, per tant, s'ha de regir per la seva normativa, eines i guies de gestió i seguiment.
- La biodiversitat del Parc no estarà garantida sense una bona **connectivitat** i no hi haurà millora si no s'executen les actuacions per a garantir els connectors. El PEPNat obliga al l'òrgan gestor a elaborar un **Pla de connectivitat** però aquest pla arriba tard ja que les actuacions s'haurien d'estar fent ara i es van demorant en el temps. Calen propostes concretes que no estan incloses en el PEPNat, com connectar amb els rius Llobregat i Besos, la Serra de Marina i el Vallès.

- El PEPNat no tracta expressament la importància dels **cursos d'aigua** del parc i especialment el de la Riera de Vallvidrera. Considera la xarxa hídrica d'interès connector amb unes característiques diferenciades, així com les **Reserves Naturals Parcials** però no estableix com es realitzarà la **vigilància i el manteniment** de la qualitat del medi ni sota quins paràmetres. A més, el Pla no incorpora la futura unió de les dues parts fraccionades de la Reserva Natural Parcial de la Rierada-CanBalasc, més enllà de la seva declaració com a espai d'interès connector.
- El PEPNat aborda la problemàtica de les **edificacions fora d'ordenació** i dels **ERE** però no estableix terminis per elaborar els programes d'actuació i els deixa en mans dels ajuntaments afectats, sense especificar l'origen dels recursos necessaris per a fer aquestes actuacions. Així mateix el PEPNat ignora la aplicació de règims sancionadors en la disciplina urbanística i no inclou una normativa sobre els habitatges de l'interior del parc i el seu entorn.,
- El PEPNat admet la **instal·lació de noves infraestructures** de serveis tècnics o l'ampliació de les actuals, és a dir noves línies d'electricitat, energia, aigua, residus, etc. sense cap limitació fins i tot quan es trobin dins les reserves naturals parcials, cursos fluvials, connectors... a banda de les que requereix la normativa.
- El PEPNat no té una estratègia de **mobilitat** global d'ordenació de l'accés al parc. A més la normativa permet l'obertura de camins i, tot i la saturació actual de camins i corriols, el Pla **no ordena el tancament de camins**, especialment en les zones més vulnerables on la conservació de l'hàbitat estigui més amenaçada. Finalment, tampoc es concreta com i amb quins recursos es farà la vigilància per el compliment de la normativa i les restriccions d'accés a camins, ni té en compte els nous vehicles motoritzats (bicicletes elèctriques, etc..).
- L'**explotació forestal queda admesa** al PEPNat, fins i tot en àrees amb bosc de ribera i es permet la plantació d'espècies de creixement ràpid, tot i que amb l'informe de l'òrgan gestor. Si no hi ha una vigilància especial i concreta, la qual el PEPNat omet, pot fer-se una explotació intensiva dels boscos del Parc, amb l'excusa dels incendis forestals o de "netejar" el bosc, que acabi malmetent la seva fràgil biodiversitat.
- El redactat de la normativa del Pla no preveu un sistema de **vigilància** específica enfront **incendis forestals**, tan sols regula la tallada de vegetació, i en cap apartat de la mateixa normativa es fa esment de la greu problemàtica a la que s'enfrontarà el Parc en els propers anys a causa del canvi climàtic. Creiem que, com a mínim, s'hauria d'haver obligat a l'òrgan gestor a elaborar un estudi i un pla d'actuació sobre els efectes futurs del **canvi climàtic al Parc**.
- El PEPNat inclou tot un apartat de la normativa referit a l'**ús públic i activitats de lleure** i classifica els espais en nodes, enclavaments, fites interiors i àrees d'especial significació segons la seva funcionalitat i on les activitats estan més o menys restringides; també incorpora el concepte de illes de tranquil·litat, que

tindrien un nivell de pertorbació baix. En aquest sentit, creiem que el PEPNat incorpora un **nou reguitzell de classificacions d'espais interns** força complicat, difícil de regular i vigilar i més tenint en compte el **greu problema d'hiperfrequentació** que hi ha actualment al Parc i on no s'estan ni controlant els usos que es fan a les Reserves Naturals Parcials.

- Les **vores del Parc** son cabdals per a la seva supervivència i per la seva connectivitat i el PEPNat, amb la creació de l'**espai funcional** reconeix aquesta importància. Trobem, però, que el Pla no explicita de manera clara i concreta **com es garantirà** que els municipis tinguin en compte les directrius i recomanacions del Pla i **com es supervisarà** perquè sigui un espai efectiu i no merament virtual. Finalment, trobem que s'ha perdut una oportunitat en no proposar dins l'espai funcional els possibles indrets o àrees on els límits del parc puguin ser ampliat en un futur, especialment en les zones ecològicament més sensibles o en els connectors.

Finalment, demanem que l'òrgan gestor del Parc Natural posi urgentment en marxa i impulsi la redacció dels documents sobre directius de gestió de hàbitats, indicadors biològics, pla de connectivitat ecològica, directrius de paisatge i xarxa de camins i un llistat de projectes addicionals per la millora de la conservació i per la compensació dels impactes residuals.

Plataforma Cívica per a la Defensa de Collserola -  
7 de juny de 2021